

ProRail Project: MIRT-Verkenning Oude Lijn – Adviesdiensten Knooppunt Dordrecht R-588040 Datum: 16-5-2023 Versie: 1.0						
Nr	Documentmap	Specifieke document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzgd document
1	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	1.10	"Er zal geen tenderkostenvergoeding uitgekeerd worden". Kan OG een vergoeding voor de inschrijffase in overweging nemen? De omvang en doorlooptijd vergt veel inspanning van de deelnemers, dat we een compensatie van het werk (ten minste) in de inschrijffase redelijk en billig achten.	Nee. De gevraagde inspanning om te komen tot een inschrijving staat in redelijke verhouding tot de opdracht, een tenderkostentegemoetkoming is daarom niet van toepassing.	
2	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	1.10	In de aanbestedingsleidraad staat dat geen tenderkostenvergoeding uitgekeerd zal worden. U stelt dat de "gevraagde kwalitatieve gunningscriteria in redelijke verhouding staan tot de opdracht." De gunningscriteria worden pas in de inschrijfvingsleidraad beschreven en zijn dus nu nog niet bekend bij de inschrijvers. Ervaring met soortgelijke inschrijvingen leert dat de gevraagde informatie, visies of plannen van aanpak uitermate project-specifiek zijn en dat hier een aanzienlijke inspanning tegenover staat. Gezien het beperkte honorarium voor de Verkenning en het feit dat er geen doorkijk naar een vervolgoopdracht voor de Planuitwerkingsfase wordt geboden verwachten wij dat de inspanning voor een deelname in de selectieprocedure disproportioneel is en niet in redelijke verhouding staat met de beschreven opdracht. Wij verzoeken u daarom om aan de deelnemers van de inschrijvingsronde een tenderkostenvergoeding uit te keren.	Zie het antwoord op vraag 1.	
3	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	1.10	Wij merken op dat er nog veel onderwerpen open/niet nader uitgewerkt zijn. Is de opdrachtgever van plan een (reken)vergoeding toe te kennen aan de deelnemers in de inschrijvingsronde?	Het is correct dat veel onderwerpen nog niet nader zijn uitgewerkt. Na de selectiefase zal het aanbestedingsdossier met de geselecteerde partijen gedeeld worden waarbij er sprake zal zijn van enige verduidelijking. Met betrekking tot tenderkostenvergoeding; zie antwoord vraag 1.	
4	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	1.10	U geeft aan dat er geen tenderkostenvergoeding wordt uitgekeerd, want de gevraagde kwalitatieve gunningscriteria staan in redelijke verhouding tot de opdracht. Kunt u aangeven hoe de gevraagde kwalitatieve gunningscriteria eruit zien en welke inspanning er wordt gevraagd aan gegadigden in de gunningsfase?	Met betrekking tot tenderkostenvergoeding; zie antwoord vraag 1. Naar verwachting wordt er van de gegadigde gevraagd om onder andere een plan van aanpak in te dienen.	
5	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	Hoofdstuk 1.10, pagina 9	Kunt u inzicht geven in weging prijs-kwaliteit die in de gunningsfase wordt gehanteerd en op welke wijze de prijs wordt uitgevraagd (honorariumaanbieding / uurtarieven / etc)?	De weging prijs-kwaliteit zal zijn 20% prijs en 80% kwaliteit. De inschrijfprijs wordt gevormd door de, door OG op te geven, verwachte ureninzet van de door opdrachtnemer in te zetten functionarissen x het uurtarief waarmee ON heeft ingeschreven. ON dient bij haar inschrijving het betreffend uurtarief per functionaris op te geven. Voor dit uurtarief zal na gunning de werkzaamheden, per functionaris, betaald worden.	
6	Verslag informatie- en startbijeenkomst		Blz 3.	Hoe verhoudt zich de vraag dat de samenwerkingspartner zich flexibel dient op te stellen met de begrenzing die als budget mee wordt gegeven in de aanvullende informatie onder 1.9?	Het contract gaat uit van verrekening van werkelijk gemaakte uren tegen de overeengekomen tarieven. De bedragen genoemd in paragraaf 1.9 zijn zoals aangegeven indicatieve inschattingen waar geen rechten aan kunnen worden ontleend.	
7	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	Kerncompetenties	In de selectiefase wordt (o.a.) beoordeeld of gegadigden voldoen aan de kerncompetenties, beschreven in 4.1. Is er meer informatie beschikbaar over de criteria aan de hand waarvan deze kerncompetenties worden beoordeeld?	De beoordeling is als volgt ingericht; u voldoet met uw ingediend referentieproject wel of niet, er zijn geen meerdere criteria van toepassing. De eisen zijn beschreven in paragraaf 4.1 van de Aanvullingen op selectieleidraad.	
8	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	Afwijken van eis "Minimaal VO" kerncompetentie 1 MIRT Verkenning	A) Referentieprojecten dienen tot minimaal VO-niveau te zijn uitgewerkt. MIRT-Verkenningen voor stationsgebieden leiden niet automatisch tot VO/DO-ontwerpprocessen. Wij verzoeken u, voor kerncompetentie 1, MIRT- Verkenning, af te wijken van de eis, dat de referentie tot minimaal VO-niveau dient te zijn uitgewerkt en dat de vergelijkbaarheid met de opgave op andere wijze kan worden aangetoond.	Tekst is aangepast. De eis van uitwerking tot minimaal Voorlopig Ontwerp (VO) is niet van toepassing op kerncompetentie 1.	Aanvullingen op selectieleidraad - MIRT-Verkenning Oude Lijn Adviesdiensten Knooppunt Dordrecht R-588040 v3.0
9	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	Hoofdstuk 4.1 Kerncompetentie 3	U vraagt om aantoonbare ervaring in de ontwerp- en vormgevingskaders van Spoorbeeld en het Stations concept. Deze vormgevingskaders worden alleen in Nederland gehanteerd en werken daarmee beperkend voor vergelijkbare referenties die in andere Europese landen zijn uitgevoerd. Bent u bereid om deze eis te versoepelen door ervaring met vergelijkbare andere Europese vormgevingskaders ook toe te staan?	Opdrachtgever is zich bewust van de ervaringseis die gesteld is. Gezien de opgave dient te voldoen aan Spoorbeeld en Stationsconcept, blijft deze eis gehandhaafd. Vergelijkbare kaders zijn niet mogelijk.	

ProRail Project: MIRT-Verkenning Oude Lijn – Adviesdiensten Knooppunt Dordrecht R-588040 Datum: 16-5-2023 Versie: 1.0						
Nr	Documentmap	Specifieke document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
10	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	Hoofdstuk 4.1, Kerncompetentie blz. 13	Bij kerncompetentie 2 wordt gevraagd om ervaring in een zeer sterk stedelijke omgeving volgens de categorisering conform CBS*. Wij willen de vraag stellen of deze categorisering wel mag worden gehanteerd, omdat het een Nederlandse eis is die daarmee beperkend kan werken bij referentieprojecten uit andere Europese landen. Met kerncompetentie 2 beoogt u de beroepsbekwaamheid van een inschrijver aan te tonen door diegene te verzoeken een referentieopdracht aan te leveren "...volgens de categorisering conform CBS". Deze categorisering is enkel op de Nederlandse markt gericht en wij achten de eis daarmee te beperkend. Op grond van het gelijkheidsbeginsel en onder verwijzing naar Voorschrift 3.5 F van de Gids Proportionaliteit verzoeken wij u in ieder geval om volgens de categorisering conform CBS "of een werkwijze die van vergelijkbaar kwaliteitsniveau is" toe te voegen. Het gelijkwaardigheidsbeginsel houdt immers in dat van een geschiktheids- of prestatie-eis mag worden afgeweken, mits in alternatieve maatregelen wordt voorzien die leiden tot een niveau dat vergelijkbaar is aan het kwaliteitsniveau dat met de eis wordt beoogd. Kunt u hiermee instemmen	De tekst is aangepast. De norm die gesteld wordt, is een gemiddeld oad (omgevingsadressendichtheid) van 2500 of meer adressen per km2. Deze norm is niet beperkend, de locatie (Nederland of andere Europese landen) waar deze ervaring is opgedaan, staat opdrachtnemer namelijk vrij.	Aanvullingen op selectieleidraad - MIRT-Verkenning Oude Lijn Adviesdiensten Knooppunt Dordrecht R-588040 v3.0
11	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	Hoofdstuk 4.1, Kerncompetentie blz. 13	Bij kerncompetentie 3 staat "Gegadigde heeft daarin aantoonbare ervaring getoond in de ontwerp- en vormgevingskaders van Spoorbeeld en het Stations concept." Dit is een kader dat alleen in Nederland wordt gehanteerd en daarom willen we de vraag stellen of dit wel is toegestaan. Passende referenties uit andere Europese landen (waar wellicht vergelijkbare kaders zijn gehanteerd) zijn hierdoor niet mogelijk en daarmee werkt deze eis beperkend. Zeker in de wetenschap dat dergelijke ontwerpvraagstukken vrij schaars zijn. Met kerncompetentie 3 beoogt u de beroepsbekwaamheid van een inschrijver aan te tonen door diegene te verzoeken een referentieopdracht aan te leveren waarin "Gegadigde heeft (...) aantoonbare ervaring getoond in de ontwerp- en vormgevingskaders van Spoorbeeld en het Stations concept." Dit is een kader dat alleen in Nederland wordt gehanteerd en heeft ons inziens een disproportionele werking, zie bijvoorbeeld Voorschrift 3.5 F van de Gids Proportionaliteit. Passende referenties uit andere Europese landen (waar vergelijkbare kaders worden gehanteerd) zijn hierdoor niet mogelijk en daarmee werkt deze eis beperkend. Concreet verzoeken wij u dan ook om het als volgt te herformuleren: "Gegadigde heeft daarin aantoonbare ervaring getoond in de ontwerp- en vormgevingskaders van Spoorbeeld en het Stations concept "of kan aantonen dat zij ervaring heeft op een wijze die van vergelijkbaar kwaliteitsniveau is". Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 9.	
12		Inhoud	4.1 - Kerncompetenties	In kerncompetentie 3 wordt gevraagd om aantoonbare ervaring in "de ontwerp- en vormgevingskaders van Spoorbeeld en het Stationsconcept". Deze uitgangsdocumenten richten zich uitsluitend op projecten in Nederland. Kunt u bevestigen dat ook ervaring met vergelijkbare kaders in andere landen volstaat om deze kerncompetentie aan te tonen?	Zie het antwoord op vraag 9.	
13	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	Hoofdstuk 4.1 Kerncompetentie 2	U vraagt om aantoonbare ervaring in het maken van een integraal stedenbouwkundig/ landschap architectonisch plan voor een OV-knooppunt in een "zeer sterk stedelijke omgeving" volgens de categorisering conform CBS. Deze categorisering wordt alleen in Nederland gehanteerd en werkt daarmee beperkend voor vergelijkbare referenties uit andere Europese landen. Bent u bereid om deze eis te versoepelen door een vergelijkbare andere Europese categorisering toe te staan?	Zie het antwoord op vraag 10.	
14	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	1.8 / 1.9	Kunt u inzicht geven in een raming behorend bij de getallen genoemd in paragraaf 1.9 in relatie tot de werkzaamheden die verwacht worden van de adviseur genoemd in 1.8.	Inschattingen zoals genoemd in paragraaf 1.9 zijn gebaseerd op ervaringen met vergelijkbare studies, globale inschatting ureninzet en gemiddelde tarieven voor de analytische fase en de beoordelingsfase van ieder ca. 9 maanden.	
15	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	1.9	Er wordt gesproken over een maximale looptijd van 8 jaar. Daarna wordt er gesproken van 4 jaar plus verlenging van 2x2 jaar. Dit om gelijk te lopen met deelopdracht 5. Moeten we er derhalve vanuit gaan dat het traject 8 jaar loopt voor de adviseur of moeten we 4 jaar aanhouden met een separate opdracht voor de beoordelingsfase en de besluitvormingsfase?	De maximale looptijd betreft 8 jaar. Het is, wegens de politieke besluitvorming, niet te voorzien met wat voor een doorlooptijd de analytische en de beoordelingsfase wordt ingericht. Hiertoe is de maximale looptijd opgedeeld in 4 + 2 + 2 jaar.	
16	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	Hoofdstuk 1.09, pagina 9	U geeft aan dat de waarde van de Opdracht voor de analytische en beoordelingsfase samen wordt (exclusief btw en inclusief alle met de Opdracht verbonden kosten voor Opdrachtnemer) geschat op € 700.000,-, waarbij de analytische fase wordt geschat op € 300.000,- en de beoordelingsfase op € 400.000,-. Dit lijkt ons voor een periode van maximaal 8 jaar aan de krappe kant. Hoe wordt ermee omgegaan als dit budget niet toereikend blijkt te zijn?	De genoemde 8 jaar is een contractueel maximum. De huidige verwachting is dat de studie effectief circa 9 maanden voor de analytische fase en 9 maanden in de beoordelingsfase in beslag neemt. Met betrekking tot het budget; zie het antwoord op vraag 14.	

ProRail Project: MIRT-Verkenning Oude Lijn – Adviesdiensten Knooppunt Dordrecht R-588040 Datum: 16-5-2023 Versie: 1.0						
Nr	Documentmap	Specifieke document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
17	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	Hoofdstuk 1.09, pagina 9	1) De waarde van de te winnen opdracht is aangegeven met € 700.000 voor de analytische en beoordelingsfase, waarvoor tezamen een doorlooptijd van 4 jaar is opgegeven. Dit komt volgens onze inschatting neer op een bezetting van minder dan 1 FTE over de duur van de opdracht. In de tegelijkertijd lopende aanbestedingstrajecten voor station Leiden en Schiedam wordt volgens onze inschatting uitgegaan van een ca. vier keer hogere bezetting. Hoe verklaart u dit verschil?	Het contract voor dit project beperkt zich, in tegenstelling tot Leiden en Schiedam, tot de MIRT-Verkenning (analytische en beoordelingsfase). Er is geen verlenging of verbreding van de scope mogelijk, dit vanwege de grote onzekerheden over het vervolg en de integratie met de spooropgave.	
18			continuïteit,	2) In de tegelijkertijd lopende aanbestedingstrajecten voor station Leiden en Schiedam bestaat de mogelijkheid -om in het geval van tevredenheid van/bij de opdrachtgever- de winnaars van de aanbesteding voor de MIRT-Verkenning zonder aparte aanbesteding t.z.t. ook een vervolgoopdracht voor de op de Verkenning volgende MIRT-fase Planuitwerking te kunnen gunnen. In het licht van continuïteit is dit een waardevolle insteek. Wij zien er geen meerwaarde in om onafhankelijk van de kwaliteit van de samenwerking per definitie de werkzaamheden voor de Fase Planuitwerking te moeten heraanbesteden. Wij verzoeken u, de mogelijkheid van het gunnen van de vervolgoopdracht Planuitwerkingsfase aan dezelfde opdrachtnemer ook in de opdrachtbeschrijving voor Knoop Dordrecht te benoemen.	Gezien de onzekerheden over het vervolg van met betrekking tot de organisatie en de spooropgave is ervoor gekozen deze mogelijkheid niet op te nemen in het contract. Zie tevens het antwoord op vraag 17.	
19		Inhoud	Plangebied	Kunt u verduidelijken of er programmatische gebiedsontwikkelingsopgave binnen het plangebied zijn, anders dan het slechten van de spoorbarrière en het beter verknopen van het station met de stad?	Er is alleen sprake van de mobiliteitsopgave zoals beschreven in de aanvulling op de selectieleidraad.	
20		Startbeslissing MIRT_ Verkenning Oude Lijn	Plangebied	Op pagina 10 van de Startbeslissing MIRT_ Verkenning Oude Lijn staat: "De MIRT-Verkenning richt zich daarbij op de aanpassingen aan de stations zelf (reizigerstunnels, perrontoegangen, stationshallen) en de directe omgeving daarvan (onderdoorgangen, fietsenstallingen, busstations, in- en uitgangen, stationspleinen, aansluitingen op langzaam verkeersroutes). Geen onderdeel van de Verkenning zijn de verstedelijkingsontwikkelingen zelf (vastgoed)." Hoe is dit te rijmen met het kaartje op pagina 6 van de "Aanvullingen op de selectieleidraad" waar een zeer ruime plancontour is aangeduid?	Onderscheid tussen contouren plangebied (lichtblauw op het plaatje) en het invloedsgebied. De ingrepen in het plangebied hebben invloed en dragen bij aan de gebiedsontwikkelingen in het invloedsgebied. De ingrepen in het invloedsgebied zelf vallen niet in de opgave van de nu voorliggende studieopdracht.	
21		Inhoud	Plangebied	Kunt u aan de hand van een kaartje verduidelijken voor welk gebied rondom het station u stedenbouwkundige uitwerkingen verwacht. Op het kaartje op pagina 6 van de "Aanvullingen op de selectieleidraad" is een gebied aangeduid inclusief delen waarvoor al plannen worden ontwikkeld zoals het Maasterras. Onduidelijk is daardoor voor welke delen u binnen deze opdracht visies of uitwerkingen verwacht.	Zie antwoord bij vraag 20. De opgave van de beoogde opdracht speelt binnen de systeemgrenzen van het in lichtblauw aangeduide 'plangebied'.	
22	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	paragraaf 4.1	In de aanvullingen op de selectieleidraad geeft u aan "De opdrachtgever van de referentieopdracht wordt door de Gegadigde op de hoogte gesteld van het feit dat ProRail zich het recht voorbehoudt om zonder tussenkomst en/of toestemming van de Gegadigde de juistheid van de referentieopdrachten te verifiëren. In voorkomend geval is de Gegadigde verplicht hieraan zijn medewerking te verlenen". Dit lijkt erop te duiden dat er geen schriftelijke tevredenheidsverklaring van de primaire opdrachtgever bij de referentie hoeft te worden gevoegd. Kunt u dit bevestigen?	Dit is correct.	
23	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	Paragraaf 4.1, pagina 13	In de beschrijving van de deskundigheid in duurzaamheid, klimaatadaptatie en milieu effecten wordt gesproken over een CO2 neutraal ontwerp als referentie. Verderop wordt echter beschreven dat de Referentie invulling moet geven aan implementatie van alle 5 de thema's in het ontwerp CO2-reductie, circulariteit, energie, klimaatadaptatie en milieueffecten. Mogen we ervan uitgaan dat het aantonen van CO2 reductie voldoende is?	Tekst in par.4.1 van de 'Aanvullingen op selectieleidraad' is aangepast. Het gaat om zowel CO2-reductie (waar circulariteit en energie een onderdeel van zijn) als klimaatadaptatie en milieueffecten.	Aanvullingen op selectieleidraad - MIRT-Verkenning Oude Lijn Adviesdiensten Knooppunt Dordrecht R-588040 v3.0
24	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	algemeen	Onlineberichten geven aan dat er op dit moment reeds een voorstudie wordt verricht door een integraal ontwerpteam. Wat is de status van deze voorstudie en hoe dienen wij deze te interpreteren in relatie tot de voorliggende uitvraag?	De lopende 'ruimte-/modellenstudie' is bedoeld om issues in de opgave in beeld te krijgen en daarmee het programma van eisen voor de feitelijke (voorliggende) verkenningstudie te 'laden'/vullen. De lopende ruimte-/modellenstudie dient als verdiepende probleemanalyse en niet als alternatievenstudie voor oplossingen. De ruimte-/modellenstudie zal zijn afgerond voor de start van de inschrijffase en onderdeel zijn van het aanbestedingsdossier.	
25	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	algemeen	Kunnen de partijen die de voorstudie verrichten ook deelnemen aan de aanbesteding? Zo ja, hoe waarborgt u het level playing field tussen deze en de andere partijen?	Ja, de partijen welke momenteel bijdragen aan de ruimte-/modellenstudie kunnen deelnemen aan de voorliggende aanbesteding. Het product van de ruimte-/modellenstudie is voor de start inschrijffase compleet afgerond en zal worden meegeleverd in het aanbestedingsdossier. Hiertoe is het level playing field gewaarborgd.	
26	1. Aanbestedingsleidraad	selectieleidraad	2.3.1	Kunnen er te allen tijde nog vragen worden gesteld aan de tendermanager of is er sprake van een tijdsvenster?	U kunt, door gebruik te maken met de berichtenbox van TenderNed, contact opnemen met de Tendermanager. Er is een tijdsvenster gesteld voor vragen ten behoeve van de nota van inlichtingen, deze is reeds verstreken. Mocht u onverhoopt nog aanvullende vragen hebben, is het aan de afweging van de Tendermanager om deze wel/niet te voorzien van een antwoord.	

		Project: Datum: Versie:	MIRT-Verkenning Oude Lijn – Adviesdiensten Knooppunt Dordrecht R-588040 16-5-2023 1.0			
Nr	Documentmap	Specifieke document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
27	1. Aanbestedingsleidraad	Aanvullingen op selectieleidraad	1.5	Hoe is er geborgd dat de opdrachtnemers van deelstudie 5 CS&NS en deelstudie 4 zowel planningsmatig als inhoudelijk elkaar versterken. Dit geldt ook voor de afstemming met de wensen van de opdrachtgever, zijnde opdracht gevende partij Knooppunt Dordrecht	Opdrachtnemer van Deelstudie 5 CS&NS beschikt over alle spoorse erkenningen. In het contract van Deelstudie 5 is opgenomen dat de ON samenwerkt en ondersteuning levert aan de ON van Deelstudie 4 Knoop Dordrecht. Voor beide opdrachten treedt ProRail op als aanbestedende dienst en zakelijk opdrachtgever. ON voor Deelstudie 5 is naar verwachting medio juli 2023 aan boord. Bij de start van de ontwerpstudie voor Knoop Dordrecht met de ON van Deelstudie 4 zijn de eerste bevindingen van Deelstudie 5 voor emplacement Dordrecht beschikbaar.	
28	Plan van aanpak t.b.v. MIRT-Verkenning Infrastructuur en Knooppunten, Knooppunt Dordrecht		Blz. 12	Er wordt benoemd dat het omgevingsdomein geen onderdeel is van de scope. Hoe wordt hier wel afstemming mee verkregen en wat is de mogelijke invloed van deze afstemming op het proces van de te contracteren adviseur. Zowel kwantitatief als kwalitatief en met name in producten en doorlooptijd.	Het omgevingsdomein maakt weliswaar geen deel uit van deelperceel Station&Transfer, maar het maakt nadrukkelijk wel deel uit van de opgave van de uitgevraagde studie. Dit betreft de positionering van de stationsvoorpleinen en de ketenvoorzieningen en de aansluiting van het station en zijn (keten)voorzieningen op de stad en zijn netwerkstructuur. De inrichting van alle stationsdomeinen (conform Stationsconcept) en de aansluiting op de netwerkstructuur inclusief de interwijkopgave moeten juist in hun samenhang worden bestudeerd.	
29	Plan van aanpak t.b.v. MIRT-Verkenning Infrastructuur en Knooppunten, Knooppunt Dordrecht		Blz. 14	Hoe vindt de afstemming van de verschillende deelprojecten van de totale scope knooppunt Dordrecht plaats, zowel inhoudelijk als planningsgewijs?	Het in kaart brengen en sturen op de raakvlakken tussen de MIRT-studie Knoop Dordrecht en overige de (gebieds- en mobiliteits) ontwikkelingen in de Spoorzone maakt deel uit van de opgave van projectteam Knoop Dordrecht. De taakverdeling hierin tussen de ON en de andere projectpartners zullen we tijdens de studie nader bepalen.	
30	Plan van aanpak t.b.v. MIRT-Verkenning Infrastructuur en Knooppunten, Knooppunt Dordrecht		Blz. 24	Is er behalve het directeuren overleg spoorzone nog een andere vorm van operationeel overleg ingebouwd tussen de diverse partijen tijdens de fase korte termijn maarregelen, ook om de resultaten te delen van de werkzaamheden	Er is tevens een projectteam overleg MIRT Verkenning Knooppunt Dordrechtwaarin de samenhang en raakvlakken tussen de verkenning en de raakvlakprojecten wordt bewaakt.	
31	Plan van aanpak t.b.v. MIRT-Verkenning Infrastructuur en Knooppunten, Knooppunt Dordrecht		Blz. 30	Hoe vindt de coördinatie plaats van de deelprojecten S&T, G&S en CS&NS. Zowel onderzoekstechnisch als planningsgewijs.	Dit gaan we gezamenlijk inrichten zodra beide opdrachtnemers aan boord zijn.	
32	Plan van aanpak t.b.v. MIRT-Verkenning Infrastructuur en Knooppunten, Knooppunt Dordrecht		Blz. 35	Tabel 5.1 ontbreekt. Kan deze alsnog verstrekt worden?	Nee, deze informatie is vertrouwelijk en alleen bedoeld voor de opdrachtgevers.	
33	Plan van aanpak t.b.v. MIRT-Verkenning Infrastructuur en Knooppunten, Knooppunt Dordrecht		Blz. 41-45	Hoe is geborgd dat de voorgestelde overlegstructuur (blz 41-45) binding houdt met de diverse opdrachtnemers van de diverse deelprojecten ten einde het proces in tijd en kwaliteit afgestemd te houden ten einde het gewenste eindresultaat te bereiken en tijd geld en kwaliteit.	Aanbesteder gaat ervan uit dat met "Deelprojecten" bedoeld wordt de twee Deelprojecten Station & Transfer (S&T) en Gebiedsontwikkeling & Stationsomgeving (G&S) aan. Beide deelprojecten komen bijeen in het projectteam MIRT Verkenning Knooppunt Dordrecht.	
34	Plan van aanpak t.b.v. MIRT-Verkenning Infrastructuur en Knooppunten, Knooppunt Dordrecht		Blz. 47	In hoeverre moet de adviseur rekening houden met participatie en communicatie of kan hij er vanuit gaan dat dit de verantwoordelijkheid is van de projectorganisatie?	De regie over de participatie en communicatie over Knoop Dordrecht ligt, namens de projectpartners, bij de gemeente Dordrecht. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij ondersteuning levert. Verdere invulling van deze samenwerking volgt later.	
35	Kader ruimtelijke kwaliteit		Blz. 2	Wat dient er te verstaan worden onder 'maximale inzet monumentale waarden voor reizigersbeleving' bij doelstellingen knooppunt Dordrecht, punt 3.	Het benutten van de potentie van de aantrekkelijkheid en herkenbaarheid van het stationsgebouw waardoor reizigers station Dordrecht hoger waarderen.	
36	Kader ruimtelijke kwaliteit		Blz. 2	Is er een bouw- en cultuurhistorisch waardenstellend rapport beschikbaar? Is er voor het monument een constructief onderzoek gedaan en beschikbaar?	Waardestelling van het station is te vinden op Spoorbeeld.nl. Er zijn funderings- en constructieve onderzoeken van het stationsgebouw beschikbaar, deze worden na gunning verstrekt.	
37	Kader ruimtelijke kwaliteit		Blz. 4	Er wordt gesproken over meerdere entrees. Is het technisch mogelijk om extra perron ontsluitingen te creëren gezien de huidige perron layouts?	De genoemde keuze in het Ruimtelijk Kader gaat over de voor- en nadelen van 1 centrale loopverbinding versus 2 loopverbindingen (zoals nu het geval is). De vormgeving van deze loopverbindingen bepaalt vervolgens het aantal stationsentrees.	
38	Kader ruimtelijke kwaliteit		Blz. 8	Zijn er cijfers bekend over het aantal soort en bus bewegingen op dit moment en de te verwachten bewegingen in de toekomst. (Lokaal/interlokaal)	Ja, die cijfers zijn bekend en worden na opdrachtverstrekking gedeeld met de opdrachtnemer.	
39	Kader ruimtelijke kwaliteit		Blz. 8	Kunt u een betere duiding geven aan het begrip last-mile?	Bedoeld wordt het laatste onderdeel in de reis richting bestemming: van station Dordrecht naar de eindbestemming.	
40	Verslag informatie- en startbijeenkomst		Blz. 1	Wat is de relatie in tijd, geld en product tussen deelstudie 4 en 6?	Deelstudie 6 is anders dan de Deelstudies 1 t/m 5. Deelstudie 6 is geen ontwerpstudie, dit is een werkgroep die de opmaat richting bestuursovereenkomsten voor de vervolgfase voorbereidt en bewaakt de wederkerigheid van de verbetering van de mobiliteit (in dit geval de uitkomsten van deelstudie 4 Knoop Dordrecht) en de verstedelijkingsopgave in het gebied rond Knoop Dordrecht.	
41	Verslag informatie- en startbijeenkomst		Blz 2.	Hoe is de afstemming georganiseerd van deelstudie 4 met bv. het Maasterras en Leerpark? Of is dit de taak van de contracteren adviseur?	De gebiedsontwikkelingen Maasterras en Leerpark vallen buiten de opgave van Knoop Dordrecht. Zie tevens het antwoord op vraag 29.	
42	Verslag informatie- en startbijeenkomst		Blz 2.	Is de adviseur ook verantwoordelijk voor de procesmatige en inhoudelijke afstemming tussen ProRail en de gemeente?	De opdrachtnemer manifesteert zich als samenwerkingspartner in een team met de andere projectpartners. Er is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle projectpartners voor onderlinge afstemming.	
43	Verslag informatie- en startbijeenkomst		Blz 2.	Hoe kunnen ontwikkelaars bij deze verkenning al een rol spelen ten aanzien van woningbouw en bedrijvigheid?	De woningbouwopgave en de bedrijvigheid maken geen onderdeel uit van deze verkenning. De gemeente Dordrecht heeft deze opgave ondergebracht in het Programma StadsAs Dordt.	

ProRail

Project: MIRT-Verkenning Oude Lijn – Adviesdiensten Knooppunt Dordrecht R-588040

Datum: 16-5-2023

Versie: 1.0

Nr	Documentmap	Specifieke document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
44	Verslag informatie- en startbijeenkomst		Blz 2.	Is het de bedoeling dat de gekozen adviseur een integraal onderdeel wordt van de genoemde samenwerking tussen Gemeente, NS, ProRail en de Provincie ZH of heeft de adviseur een eigenstandige rol en verantwoordelijkheid tegenover opdrachtgever?	Er wordt ingezet op een nauwe samenwerking tussen de gezamenlijke opdrachtgevers, zoals genoemd in uw vraag, en de beoogde opdrachtnemer Adviesdiensten. Ieder heeft binnen deze samenwerking een eigen rol en verantwoordelijkheid	
45	Verslag informatie- en startbijeenkomst		Blz. 3	Hoe past deelstudie 5 in het geheel en wanneer kan de adviseur over deze gegevens beschikken?	Zie paragraaf 1.5 van de Aanvullende toelichting op de selectieleidraad. Zie verder het antwoord bij vraag 27.	
46	Verslag informatie- en startbijeenkomst		Blz 3.	Is de adviseur verantwoordelijk voor de inhoud van de NKO en is dit gebonden aan een format? Wanneer is bekend hoe en wie voor het omgevingsmanagement verantwoordelijk is?	Van de ON wordt verwacht dat hij de redactie voert op het opstellen van de NKO-rapportage. Deze dient te voldoen aan de MIRT-spelregels. Precieze format nog in gezamenlijkheid (en afstemming met overige deelstudies) vast te stellen. Gemeente Dordrecht voert de regie over het omgevingsmanagement. Rol van de opdrachtnemer zal ondersteunend zijn. Zie verder het antwoord bij vraag 34.	
47	Verslag informatie- en startbijeenkomst		Blz 3.	Wat is de status van het bureau voor knooppunt Dordrecht en hoe past dit bureau in de constructie?	Zie het antwoord op vraag 27.	
48	Verslag informatie- en startbijeenkomst		Blz 3.	Is de looptijd van de opdracht voor de adviseur van Q4 2023 tot en met Q3 2024 met het bijbehorende budget genoemd in de aanvullende informatie onder 1.9?	Dit is correct. Dit betreft de analytische fase en de bijbehorende kosteninschatting van € 300.000,-. Zie tevens het antwoord op de vragen 14,15 en 16.	
49	Verslag informatie- en startbijeenkomst	Proces		Over de kerncompetenties vs vrijstelling van loting In het verslag staat bij Vragen vanuit de deelnemers m.b.t. de aanbestedingsprocedure op pagina 4 het volgende: V: In veel tenders zijn kerncompetenties als knock-out gehanteerd en vervolgens selectiecriteria waar je punten mee kunt verdienen. Waarom is er voor gekozen om hier geen selectiecriteria te hanteren, maar dit over te laten aan loting? A: ProRail geeft aan dat zij van mening is dat je een goede samenwerkingspartner bent, wanneer je aan deze vijf kerncompetenties voldoet en dat daarom geen verdere selectie benodigd is. En wanneer met één referentie aangetoond kan worden dat je alle competenties beheerst en daarmee aangeeft in staat te zijn deze complexe situatie in de vingers hebben deze gegadigde vrijgesteld is van loting. Volgens ProRail volstaat deze procedure en is dit tevens de meest objectieve methode. Wij zijn inderdaad ook van mening dat het objectief en 'fair' is om onder de gegadigden die aan de kercompetenties voldoen te loten. Echter zijn wij daarentegen van mening dat die objectiviteit met de 3-uit-1-regel (eerst 5-uit-1) juist weer teniet gedaan. U stelt immers dat alle gegadigden die aantonen te voldoen aan de vijf competenties daarmee aantonen een goede samenwerkingspartner voor ProRail te zijn en door mogen/kunnen naar de gunningsfase. En als er meer dan vijf zijn wordt tussen hen geloot. Iedereen gelijk. Tegelijk wordt die gelijkheid tegengewerkt door toch een quasi-selectiecomponent in te bouwen. Naar onze mening doet het er dan namelijk ook niet meer toe of een gegadigde 'toevallig' voorheen een opdracht heeft gekregen waarin drie van deze competenties zijn verenigd. Er lijkt met meer maten gemeten te worden met andere woorden. Wij willen u dus vragen om de lijn van objectief en fair prekwalificeren helder door te voeren en de 3-uit-1-regel in zijn geheel te laten vervallen. En dus louter te loten wanneer meer dan vijf gegadigden	Aanbesteder heeft ervoor gekozen om niet direct te loten maar eerst een kwalitatieve nadere selectie te doen aan de hand van het combineren van kerncompetenties in één referentieproject. De motivatie hiervoor is reeds aangegeven en wordt hier niet herhaald. Aanbesteder acht deze methode objectief en niet discriminerend en zal dit dan ook niet wijzigen.	
50	1. Aanbestedingsleidraad	Selectieleidraad	par. 2.2.1. pagina 7	In het document Selectieleidraad MIRT-Verkenning Oude Lijn Adviesdiensten Knooppunt Dordrecht R-588040 v1.0 verwijst u op pagina 7 naar een Bijlage 3. Klopt het dat Bijlage 3 mist in de aanbestedingsdocumenten? Op pagina 7 van de selectieleidraad vraagt u naar een combinatieovereenkomst met organisatieschema, een verklaring m.b.t het naleven van de werkverdelingen en een verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid. Mogen deze drie onderdelen worden gecombineerd in 1 document?	Bijlage 3 dient Annex 4 te zijn welke is toegevoegd als bijlage aan de selectieleidraad. Wanneer u gebruik maakt van Annex 4 dan heeft u in 1 document een combinatieovereenkomst met organisatieschema, een verklaring m.b.t het naleven van de werkverdelingen en een verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid.	Selectieleidraad MIRT-Verkenning Oude Lijn – Adviesdiensten Knooppunt Dordrecht R-588040 v3.0 Annex 4 - Verklaring combinatie - artikel 10 ARN2016